



Pravidla soutěže

Spotřebitelskoprávní moot court

1. Úvodní ustanovení

1.1. Co je to Spotřebitelskoprávní moot court

1.1.1. Spotřebitelskoprávní moot court je celostátní studentská soutěž (dále jen „moot court“ či „soutěž“) určená týmům studentů právnických fakult na území České republiky.

1.1.2. Předmětem soutěže je simulovaný soudní proces, ve kterém si týmy vyzkoušejí roli advokátů nanečisto.

1.1.3. Předmětem simulovaného soudního procesu je případ vytvořený neziskovou organizací dTest (dále jen „pořadatel“).

1.2. Pořadatel

1.2.1. Pořadatelem soutěže je nezisková organizace dTest, o.p.s. Pořadatel spolupracuje při pořádání soutěže s právnickou fakultou, v jejíž prostorách je realizováno ústní kolo soutěže. Výběr fakulty nemá vliv na bodování soutěžních týmů.

1.3. Internetové stránky

1.3.1. Internetovou stránkou soutěže je www.spotrebitelskymoot.cz.

1.4. Kontaktní e-mail pořadatele

1.4.1. E-mailem pořadatele je moot@dtest.cz.

2. Pravidla soutěže

2.1. Závaznost

2.1.1. Pravidla soutěže jsou stanovena pořadatelem a jsou závazná pro pořadatele, porotce, účastníky i další osoby participující na soutěži.

2.2. Výklad

2.2.1. Pořadatel vykládá pravidla v případě nejasností.

2.2.2. V případě závažných nejasností se týmy mohou obrátit na kontaktní e-mail pořadatele s žádostí o interpretaci pravidel.

2.3. Změna

2.3.1. Pořadatel si vyhrazuje právo změnit pravidla soutěže, přičemž v takovém případě budou nová pravidla vyvěšena elektronicky na internetových stránkách a rozeslána přihlášeným týmům na jejich kontaktní adresy.

3. Soutěžní týmy

3.1. Složení

- 3.1.1. Tým je složený z pregraduálních studentů právnických fakult na území České republiky.
- 3.1.2. Soutěž je určena pro až čtyřčlenné týmy. Minimální počet soutěžících v jednom týmu jsou dva.
- 3.1.3. Zaměstnanci dTest, o.p.s. nejsou oprávněni se do soutěže přihlásit.

3.2. Přihlášení

- 3.2.1. Přihláška do soutěže se podává za tým jako celek, a to elektronicky vyplněním formuláře v sekci Přihláška na internetových stránkách pořadatele www.spotřebitelskymoot.cz.
- 3.2.2. Přihlášením členové týmu stvrzují, že se seznámili s obsahem pravidel a akceptují je.
- 3.2.3. Termín pro přihlášení pořadatel vyvěsí na internetových stránkách.
- 3.2.4. Týmy, které budou řádně přihlášeny, obdrží do tří dnů od přihlášení potvrzující e-mail od pořadatele.

3.3. Změny údajů a změny ve složení týmu

- 3.3.1. Veškeré změny údajů, které je nutné uvést do přihlášky, se činí prostřednictvím kontaktního e-mailu pořadatele, a to neprodleně.
- 3.3.2. Změny ve složení týmu lze činit až do odevzdání podání pro písemné kolo, a to oznámením na kontaktní e-mail pořadatele. Po tomto termínu již nelze složení týmu měnit jinak než snižováním počtu již řádně nahlášených členů.

3.4. Odstoupení týmu

- 3.4.1. Tým je povinen neprodleně oznámit pořadateli úmysl ze soutěže odstoupit, a to prostřednictvím kontaktního e-mailu pořadatele.
- 3.4.2. Odstoupením zaniká účast v soutěži celému týmu, který odstoupil. Odstoupení ze soutěže je nevratné, ledaže se tým znovu řádně přihlásí ještě ve lhůtě pro podání přihlášky dle bodu 3.2.3 těchto pravidel.
- 3.4.3. Oznámí-li některý člen týmu pořadateli, že z týmu vystupuje, zaniká tím jeho účast v soutěži. Na vystoupení člena týmu se hledí jako na změnu ve složení týmu.

4. Porotci

4.1. Kdo se může stát porotcem

- 4.1.1. Porotci jsou osoby určené pořadatelem k provedení hodnocení výkonů soutěžních týmů. Patří mezi ně soudci ústní části, hodnotitelé písemného kola soutěže a další osoby určené pořadatelem.
- 4.1.2. Porotci jsou osoby působící v oboru právo s dostatečnou odbornou erudicí. Součástí skupiny porotců je minimálně jedna osoba, která má zkušenost s pořádáním soutěží typu moot court.

4.2. Seznam porotců

4.2.1. Seznam porotců bude vyvěšen na internetových stránkách pořadatele spolu se stručným shrnutím jejich erudice nejpozději před konáním ústního kola.

4.2.2. Pořadatel si vyhrazuje právo učinit v seznamu porotců změny v závislosti na aktuálních možnostech porotců a pořadatele.

5. Kouč

5.1. Osoba kouče

5.1.1. Kouč se nepovažuje za součást týmu.

5.1.2. Kouče si volí soutěžní tým dle svého uvážení. Koučem by měla být osoba, jejíž odbornost či zkušenosti garantují náležité vedení soutěžního týmu. Koučem může být i student právnické fakulty, který je pro tým mentorem. Koučem může být i seniorní soutěžící z minulých let soutěže, který má zkušenosti s jejím praktickým průběhem.

5.1.3. Každý tým může mít nejvýše jednoho kouče. Kouč může mentorovat pouze jeden tým v daném ročníku soutěže.

5.1.4. Účast kouče musí být oznámena pořadateli již v přihlášce. V průběhu soutěže je možné zaslat jméno a příjmení kouče spolu s kontaktními údaji na kontaktní e-mail pořadatele.

5.2. Volba kouče

5.2.1. Je na vůli týmu, zda vůbec, a případně jakého kouče si zvolí. Kouč není podmínkou účasti týmu v soutěži.

5.3. Úloha kouče

5.3.1. Úlohou kouče není týmu napovídat, měl by ale tým vést ke konstruktivnímu řešení klíčových otázek případu.

5.3.2. Mentoring spočívá zejména v představení vyhledávačů judikatury soutěžícím a toho, jak s ní pracovat, zpětné vazbě na strukturu písemných podání a ústních projevů týmu během příprav na finále. Kouč uděluje týmu obecné rady k principům právní argumentace, sebereprezentaci týmu a k organizaci a struktuře právních argumentů.

5.3.3. Kouč se nemůže žádnou formou autorsky podílet na přípravě písemného podání či řeči v ústním kole. Opačný postup představuje porušení pravidel.

5.3.4. Tým může v přihlášce uvést, že má zájem o bezplatné školení pro kouče. Školení bude realizováno v případě zájmu alespoň poloviny přihlášených týmů. Bližší informace o školení obdrží týmy na kontaktní e-mail.

6. Jiné formy spolupráce než koučing

6.1. Samostatnost týmů v průběhu soutěže

6.1.1. Soutěžní týmy jsou povinny soutěžní kauzu zpracovávat samy, bez odborné pomoci jiných osob, a to včetně přípravy ústního kola.

6.1.2. Jediná možná (a preferovaná) forma spolupráce je spolupráce s koučem, která probíhá v mantinelech stanovených těmito pravidly.

6.2. Dispozice s písemným podáním

6.2.1. Týmy nesmějí svá písemná podání v žádné fázi soutěže zveřejnit nebo šířit. Tento zákaz se vztahuje i na rešerši podkladů k případu či na rozpracované podání. K nahlédnutí může písemné podání svého týmu jakož i výše uvedené podklady získat toliko kouč.

6.2.2. Týmy nesmějí nahlížet a disponovat s podáními ostatních soutěžních týmů.

6.2.3. Za zakázanou dispozici s písemným podáním se nepovažuje seznámení se s podáním protistrany, které soutěžícím poskytne pořadatel, a zahrnutí argumentace protistrany do vlastního písemného vyjádření či ústního projevu.

7. Soutěžní kauza

Soutěžní případ je zveřejněn na internetových stránkách pořadatele. V případě nejasností lze v termínu až do 10 dnů před koncem lhůty pro odevzdání písemných podání učinit na pořadatele dotaz k interpretaci zadání soutěžní kauzy. Pořadatel si vyhrazuje právo neposkytnout dotazujícímu se týmu objasnění zadání soutěžní kauzy, pokud to nebude považovat za vhodné.

8. Průběh soutěže

8.1. Společná ustanovení

8.1.1. Pro účely soutěže se na týmy hledí jako na zástupce fiktivních účastníků simulovaného soudního řízení vedeného podle zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“).

8.1.1.1. Před ustanoveními OSŘ mají pro účely soutěže přednost tato pravidla a zásady, na nichž jsou postavena.

8.1.1.2. Strany soudního řízení nesmí dohodou disponovat se soukromými subjektivními právy a povinnostmi, o nichž se řízení vede (například nesmí uzavřít smír, dohodu o narovnání).

8.1.1.3. Ustanovení § 14 až 17 OSŘ o vyloučení soudců a přísedících se nepoužijí.

8.1.1.4. Úkony soudu činí v simulovaném řízení panel soudců jakožto soudní senát. Osoby soudců vybírá pořadatel v souladu s těmito pravidly. V senátu zasedne počet soudců dle možností pořadatele. Úkony senátu soudu činí předseda. Jednotliví soudci jsou oprávněni klást zástupcům účastníka řízení otázky a adresovat je těm členům týmu, kterým uznají za vhodné.

8.1.1.5. Skutkový děj případu se skládá z:

- a) fiktivního příběhu vytvořeného pořadatelem a týkajícího se jednání aktérů případu. Tento příběh vyplývá v celém svém rozsahu jen ze zadání vytvořeného pořadatelem, není možné jej doplňovat o nové skutečnosti ani jej měnit; ke skutkovým tvrzením uplatněným v řízení, která toto činí, soud nepřihlíží;
- b) a ze širších okolností případu (např. typické chování spotřebitelů na relevantním trhu, obvyklá obchodní praxe v ČR apod.); tyto širší okolnosti případu představují reálné události a je možno je v řízení tvrdit (týmy však musí dbát bodu 8.1.1.7. a následující).

- 8.1.1.6. Strany řízení musí tvrdit rozhodné skutečnosti a soud bere zřetel jen na ty skutečnosti, které strany řízení tvrdí. V ústní části soutěže postačí pro účely hodnocení tvrdit rozhodné skutečnosti pouze rámcově z důvodu úspory času.
- 8.1.1.7. Strany řízení mají v písemné i ústní části povinnost označit důkazy na podporu svých tvrzení. V ústní části soutěže týmy nemusejí označovat důkazy, které již jsou součástí zadání, naopak musejí označit eventuální důkazy, které nebyly pořadatelem zařazeny ve fiktivním soudním spise. Soud je přesto oprávněn po soutěžním týmu ad hoc požadovat, aby označil listinu či jiný podklad, z něž tvrzená skutečnost plyne, ačkoliv se jedná o podklad obsažený v soudním spise, čímž si ověří znalost zadání a případu.
- 8.1.1.8. V ústní části soutěže považuje soud důkazy vyplývající z listin založených v soudním spise vytvořeném pořadatelem (tedy ze zadání) za provedené. V obou částech soutěže soud provádí stranami nově předložené důkazy toliko v listinné podobě, jiné druhy důkazů však již nikoliv. Důkaz se provádí tak, že porotci listinu zhlédnou při hodnocení příslušné části soutěže; to znamená mimo jiné, že v ústní části soutěže se žádné listiny při jednání nečtou, ale soudci listiny zhlédnou při udílení bodů.
- 8.1.1.9. Soud v simulovaném řízení nevydává rozhodnutí.

8.1.2. Harmonogram soutěže je zveřejněn na internetových stránkách pořadatele a je závazný.

8.1.3. Počet týmů, které se mohou zúčastnit soutěže, není omezen.

8.1.4. Soutěž má písemnou a ústní část.

8.1.5. Týmy s nejlepšími výsledky v písemné části soutěže se mohou zúčastnit ústní části soutěže.

8.1.5.1. Do ústního kola může postoupit maximálně 10 týmů.

8.1.5.2. Pořadatel na základě hodnocení písemné části soutěže vybere týmy, které postupují do ústní části. Účastnilo-li se písemné části soutěže více než 10 týmů, vybere pořadatel rovněž dva týmy na pozici náhradníků. Náhradníci se zúčastní ústní části soutěže, pokud se některý z týmů vybraných pořadatelem pro tuto část nezúčastní.

8.1.5.3. O postupu do ústní části soutěže budou týmy obeznámeny e-mailem, a to nejpozději 14 dní přede dnem konání ústní části.

8.1.5.4. Účast v ústní části soutěže oznámenou dle bodu 8.1.5.3. jsou týmy povinny potvrdit nejpozději do 12 dní přede dnem konání ústní části. Na tuto skutečnost budou týmy upozorněny. V případě nepotvrzení účasti bude místo v ústní části nabídnuto dalšímu týmu v pořadí dle počtu získaných bodů.

8.1.6. Hodnocení výkonů soutěžních týmů provádí porotci určení pořadatelem na základě zásad stanovených v příloze č. 1 pravidel. Pořadatel na základě provedeného hodnocení vyčíslí celkový součet bodů. Přitom pořadatel vykoná sankce spočívající ve stržení bodů dle části 9 těchto pravidel.

8.1.7. Celkové bodové hodnocení soutěže je určeno součtem bodového hodnocení písemné části (viz 8.2.7. a následující) a bodového hodnocení ústní části (viz 8.3.7. a následující).

8.2. Písemná část

8.2.1. Každý tým, který se přihlásil do soutěže, musí vypracovat podání za obě strany simulovaného soudního řízení v souladu se zadáním případu a odevzdat je

pořadatel. Žalovaný vypracovává své stanovisko (dále jen „písemné vyjádření k žalobě“) bez znalosti konkrétní žaloby. Jeho úkolem je připravit písemné vyjádření k žalobě, které ob stojí před hlavními předvídatelnými argumenty žalobce. Tím prezentovat stanovisko žalovaného, který se brání nároku, co by měl žalobce dle zadání uplatňovat.

8.2.2. Zadání případu stanoví esenciální náležitosti obsahu žalobního petitu, jakož i základní východiska argumentace příslušné strany řízení.

8.2.3. Písemná podání se považují za odevzdaná pořadatel doručením na kontaktní e-mail pořadatele moot@dtest.cz.

8.2.4. Lhůta pro odevzdání písemného podání pořadatel je stanovena do data uvedeného na internetové stránce pořadatele včetně, přičemž pořadatel si vyhrazuje právo tuto lhůtu dle svého uvážení prodloužit pro všechny soutěžící. Právo odevzdat podání pořadatel zaniká uplynutím tohoto dne. Odevzdaná písemná podání nemohou být po uplynutí této lhůty až do skončení soutěže dále jakýmkoliv způsobem měněna ani upravována.

8.2.5. Pro podání se stanoví následující materiální a formální požadavky:

- 8.2.5.1. Písemná podání musí obsahovat úvodní stranu, text podání a seznam zdrojů. Písemná podání ani názvy elektronických souborů, které je obsahují, nesmí obsahovat jména členů týmu ani jejich kouče ani jiné informace vedoucí k přímé identifikaci týmu nebo školy, kterou reprezentují.
- 8.2.5.2. Úvodní strana musí obsahovat pouze registrační číslo týmu a identifikaci strany sporu, za kterou je dané písemné podání podáváno.
- 8.2.5.3. Jedno písemné podání může mít maximální rozsah 3000 slov, přičemž každý tým odevzdává po jednom písemném podání za žalobce a jednom za žalovaného. Do stanoveného rozsahu se nepočítá úvodní strana, obsah, seznam zkratek a seznam zdrojů. Do stanoveného rozsahu se počítají citace uvedené v textu i ve formě poznámky pod čarou.
- 8.2.5.4. Argumenty, myšlenky a jiná tvrzení (dále jen „argumenty“), které jsou obsaženy v písemných podáních a nejsou originálním výtvozem týmu či jeho členů, musí být citovány takovým způsobem, aby bylo možno jednoznačně identifikovat původce argumentů.
- 8.2.5.5. Seznam zdrojů musí obsahovat všechny zdroje, kterých se tým v písemném podání dovolává, a jejich sopisecká i jiná literatura. Právní předpisy, které mají všeobecně závazný charakter, se za zdroje nepovažují, a nemusejí být proto v seznamu zdrojů uváděny.
- 8.2.5.6. Názvy elektronických souborů obsahujících písemná podání v sobě musí obsahovat pouze registrační číslo týmu a označení strany soudního řízení (žalobce/žalovaný).
- 8.2.5.7. Písemná podání je možné odevzdat pouze ve formátu s příponou DOC, DOCX či PDF. V jiném formátu nebudou písemná podání přijata.
- 8.2.5.8. Formální úprava podání, zejména pokud jde o formátování textu a grafickou podobu, je ponechána na vůli týmů.

8.2.6. Pravidla pro hodnocení písemných podání

- 8.2.6.1. Písemná podání budou hodnocena hodnotiteli určenými pořadatelem k hodnocení písemných podání.
- 8.2.6.2. Hodnocení písemné části bude týmům oznámeno až s oznámením hodnocení části ústní.

8.2.6.3. Hodnocení písemných podání je závazné pro výpočet celkového hodnocení soutěže.

8.2.7. Bodování písemné části

8.2.7.1. Tým může získat za písemnou část maximálně 50 bodů.

8.2.7.2. Porotci nejprve udělí maximálně 50 bodů každému z podání, které tým odevzdal (tj. jak žalobě, tak vyjádření k ní). Následně tato hodnocení zprůměrují aritmetickým průměrem (výsledné body sečtou a vydělí dvěma). Výsledek této operace je bodovým výsledkem písemné části.

8.3. Ústní část soutěže

8.3.1. Pořadatel vyhláší datum a místo konání soutěže na svém webu.

8.3.2. Ústní část se dělí na první kolo a finále. Do finále postupují z prvního kola ústní části dva týmy s nejvyšším dosud dosaženým bodovým hodnocením. To se určí jako součet bodového výsledku písemné části (ve smyslu 8.2.7.2) a bodového výsledku prvního kola ústní části soutěže ve smyslu bodu 8.3.7.2. K podrobnostem bodování prvního a finálového kola viz bod 8.3.7.

8.3.3. Pořadatel zašle postupujícím týmům do ústního kola písemná podání protistrany tak, aby týmy měly na přípravu alespoň sedm dnů před konáním ústní části soutěže. Týmům, které postoupily do finále, předá pořadatel podání protistrany alespoň jednu hodinu před zahájením finálového jednání. Účelem je seznámit soutěžní týmy s náhledem protistrany na případ. V ústní části se však při hodnocení nezohledňuje, zda týmy dostatečně reagovaly na písemné podání protistrany.

8.3.4. Pořadatel losem určí, které týmy budou v prvním kole ústní části vystupovat za stranu žalobce. Následně losem určí každému z takto vylosovaných žalobců protistranu (žalovaného). Obdobně se postupuje ve finále. Počet a čas ústních prezentací v prvním kole i ve finále bude předem rozvržen pořadatelem.

8.3.5. Hodnocení ústní části

8.3.5.1. Hodnocení ústní části provádí panel soudců, který v daném kole ústní části vystupoval jako soudní senát, ledaže pořadatel určí jinak. Každé kolo ústní části se hodnotí zvlášť. Při hodnocení se bere v úvahu pouze výkon týmů v tom kole soutěže, které se hodnotí, nikoliv jejich výkony v předchozích kolech či bodové ohodnocení jejich písemných podání.

8.3.5.2. **Vítězem soutěže** se stane tým, který se účastnil finále ústní části soutěže a který získal vyšší počet hlasů udělených jednotlivými soudci v tajném hlasování než druhý tým účastnící se finále.

8.3.5.3. Vedle vítěze soutěže se vybírá rovněž tým, který zpracoval nejlepší písemné podání, a nejlepší řečník ústní části. Pro výběr nejlepšího písemného podání je rozhodující bodové hodnocení obou podání, pro výběr nejlepšího řečníka pak uvážení hodnotících osob. Pořadatel určí z přítomných porotců ty, kteří vyberou nejlepšího řečníka.

8.3.6. Průběh simulovaného soudního jednání

8.3.6.1. Jednání zahajuje soud. Následně vyzve žalobce, aby přednesl žalobu. Poté, co žalobce skončí svoji hlavní řeč, vyzve předseda senátu žalovaného, aby se k žalobě vyjádřil. Jakmile žalovaný skončí svoji hlavní řeč, udělí předseda senátu žalobci slovo, aby přednesl repliku. Po skončení repliky udělí předseda senátu slovo žalovanému k přednesení dupliky. Všechny rozhodné argumenty musí strany přednést v hlavní řeči. V replice a duplice je přípustné uvádět pouze argumenty, které reagují na to, co v předchozím projevu uvedla protistrana, tedy:

- obsahem repliky je polemika s tvrzeními, které žalovaný přednesl v hlavní řeči (nikoliv např. s těmi, které zahrnul do písemného podání, ale v ústním kole nepřednesl);
 - obsahem dupliky je toliko polemika s replikou (nikoliv např. s tvrzeními, které žalobce přednesl ve své hlavní řeči, nebo s tvrzeními, které zahrnul do písemného podání, avšak v replice nepřednesl).
- 8.3.6.2. Každá strana má k celkové prezentaci svých argumentů (tedy žalobce k přednesení žaloby a repliky, žalovaný k přednesení vyjádření a dupliky) celkovou dobu maximálně 20 minut (dále jen „doba pro prezentaci“). Doba pro prezentaci se nestaví po čas, kdy soudce klade straně otázky či jinak komentuje její stanovisko, ani po čas, kdy strana na takovou otázku či komentář reaguje. Čas určený pro repliku či dupliku si tým určuje sám před začátkem daného kola, pro tuto část svého vystoupení si však musí ponechat minimálně dvě minuty, maximálně pět minut. Má se za to, že zbývající čas si tým ponechal pro přednesení hlavní řeči v daném kole.
- 8.3.6.3. Soudce nezasahuje do projevu řečníka (otázkami, komentáři apod.) během první a poslední minuty žaloby či vyjádření žalovaného, ani v průběhu celé repliky či dupliky. Jinak to soudce může činit dle svého vlastního uvážení.
- 8.3.6.4. Přeruší-li soudce ústní prezentaci otázkou či komentářem, musí strana sporu na otázku či komentář reagovat. Je však přípustné reagovat i tak, že strana nezná odpověď.
- 8.3.6.5. Ústnímu kolu je přítomen časoměřič. Úlohou časoměřiče je sledovat dodržování vymezeného času a signalizovat týmům, kolik času jim zbývá z určeného limitu. Čas začíná běžet okamžikem, kdy předseda senátu udělí straně slovo.
- 8.3.6.6. Časoměřič signalizuje týmům:
- uplynutí první minuty času určeného pro přednesení hlavní řeči;
 - střed časového úseku určeného pro přednesení hlavní řeči;
 - že do uplynutí času určeného pro přednesení hlavní řeči zbývají straně tři minuty;
 - že do uplynutí času určeného pro hlavní řeči, repliky či dupliky zbývá straně jedna minuta;
 - uplynutí času určeného pro hlavní řeči, repliky či dupliky.
- 8.3.6.7. Soudce zastaví projev řečníka při uplynutí stanoveného času, bere však ohled na to, aby řečník měl přiměřený čas na dokončení započatého argumentu. Není však přípustné čas nepřiměřeně prodlužovat.
- 8.3.6.8. Členové týmu v průběhu jednání, jehož se účastní jako strana řízení, smí mezi sebou komunikovat jen takovým způsobem, který nenarušuje průběh jednání. S ostatními osobami v jednací místnosti, vyjma soudců, ani s osobami mimo tuto místnost komunikovat nesmějí. Strana řízení, která nemá na své straně udělené slovo, se nesmí svémocně slova ujmout.
- 8.3.6.9. Prvnímu kolu i finále může být přítomna veřejnost. Prvnímu kolu nesmí jako veřejnost přihlížet soutěžní týmy ani jejich koučové. Veřejnost nesmí rušit průběh jednání.
- 8.3.6.10. Řečník musí u své prezentace stát, ledaže mu to neumožňují zdravotní důvody.
- 8.3.6.11. Strany mohou ve svých prezentacích použít i argumenty, které nejsou obsaženy v jejich písemných podáních.
- 8.3.6.12. Stranám řízení je zakázáno při ústní části využívat elektronické prostředky komunikace na dálku.

- 8.3.6.13. Týmy jsou povinny chovat se k sobě navzájem v jednacích místnostech, jakož i k soudcům a organizátorům s náležitou zdvořilostí.
- 8.3.6.14. Po skončení jednání udělí soudci týmům zpětnou vazbu. Následně musí všichni přítomní opustit místnost, aby měl soudní senát prostor k poradě.
- 8.3.6.15. Po skončení finálového kola soud udělí týmům zpětnou vazbu na finálové kolo a případně i na celkový výkon v soutěži. Následně na základě tajného hlasování každý soudce označí tým, který dle jeho názoru předvedl lepší výkon ve finále. Vítězem se stane tým, který získá větší množství těchto tajných vítězných hlasů. Poté pořadatel vyhlásí vítěze.

8.3.7. Bodování ústní části

- 8.3.7.1. Tým může celkově za ústní část soutěže získat maximálně 100 bodů. Za první kolo ústní části soutěže maximálně 100 bodů. Finální kolo se neboduje.
- 8.3.7.2. V prvním kole ústní části soutěže panel soudců udělí týmu max. 50 bodů, posléze se bodový výsledek určený panelem soudců násobí koeficientem 2. Tento koeficient umožňuje zohlednit význam ústních prezentací.
- 8.3.7.3. Počet bodů v prvním kole ústní části soutěže nejprve určí panel soudců tak, že každý soudce udělí příslušný počet bodů v rámci stanoveného rozmezí. Osoba určená pořadatelem následně body udělené jednotlivými soudci sečte a vydělí je počtem soudců.
- 8.3.7.4. Ve finálovém kole panel soudců výkony týmů neboduje, ale určí absolutního vítěze na základě tajného hlasování.
- 8.3.7.5. Tajné hlasování o absolutním vítězi probíhá tak, že po skončení finálového kola nejprve panel soudců poskytne týmům zpětnou vazbu a následně hlasuje v tajném hlasování. Každý soudce může udělit jeden vítězný hlas týmu, který dle jeho názoru podal lepší výkon ve finálovém kole. Nezohledňuje přitom výkon v prvním kole ústní části ani písemné podání. V případě rovnosti hlasů rozhoduje doposud získaný bodový výsledek. Pokud by byl doposud získaný bodový výsledek shodný, rozhoduje počet bodů získaný za první kolo ústní části.

9. Porušení pravidel

- 9.1. Na dodržování pravidel dohlíží pořadatel. Pořadatel vykonává sankce stanovené níže. Sankce spočívající ve stržení bodů vykonává pořadatel při vyčíslení bodového hodnocení za příslušnou část či kolo soutěže, avšak ještě před vynásobením počtu udělených bodů koeficientem stanoveným těmito pravidly. Ostatní sankce vykonává pořadatel oznámením soutěžnímu týmu.
- 9.2. Překročení povoleného rozsahu písemných podání se sankcionuje ztrátou jednoho bodu za každých započatých 15 slov v rámci podání.
- 9.3. Porušení pravidel o vzájemné pomoci mezi týmy a pomoci od třetích osob se sankcionuje ztrátou bodů v maximální výši 30 bodů za každé jednotlivé porušení.
- 9.4. Porušení povinnosti chovat se zdvořile podle těchto pravidel se sankcionuje ztrátou bodů v maximální výši 10 bodů za každé jednotlivé porušení.
- 9.5. Neodevzdání písemného podání ve lhůtě k tomu určené může pořadatel sankcionovat vyloučením ze soutěže. Nedostaví-li se tým k ústní části soutěže nebo k účasti ve finále, pokud do něj postoupil, musí být ze soutěže vyloučen.
- 9.6. Sankce vyloučení ze soutěže znamená, že tým nemůže být hodnocen ani vybrán jako vítěz, tým s nejlepším písemným podáním a že ani jeho člen nemůže být hodnocen jako nejlepší řečník.

- 9.7. Za ostatní porušení pravidel soutěže může pořadatel uložit sankci napomenutí. Opakované (tj. alespoň trojí) závažné porušení pravidel, za které bylo pořadatelem předtím uloženo napomenutí, se sankcionuje stržením bodů v maximální výši 15 bodů.
- 9.8. Stanoví-li výše uvedená pravidla maximální sazbu ztráty bodů, je rozhodnutí o výši sankce v rámci této maximální sazby na uvážení pořadatele. Pořadatel při stanovení výše sankce přihlédne k závažnosti porušení pravidel.
- 9.9. Pořadatel dbá na to, aby v obdobných případech rozhodoval obdobně.



10. Účinnost pravidel

Tato pravidla nabývají účinnosti dne 31. srpna 2021.

Příloha č. 1 – Zásady hodnocení soutěžních výkonů

A. Právní znalosti a právnické dovednosti

Je-li to v zadaném případě možné, klade se důraz na zvládnutí níže uvedených dovedností a znalostí:

- splnění formálních a materiálních náležitostí vyžadovaných u písemných podání právním předpisem (P);
- přehledné a strukturované uvedení skutkových tvrzení, důkazních návrhů a právních argumentů;
- označení relevantních důkazů;
- znalost relevantních ustanovení zákona;
- schopnost vyložit právní předpis standardními metodami (gramatický, logický, systematický výklad);
- schopnost vyložit právní předpis v kontextu zásad právního odvětví, hodnot chráněných právním předpisem, jakož i smyslu a účelu právního předpisu;
- znalost kontextu právního řádu (zejména evropské a ústavní právo), je-li to třeba;
- důkladnost rešerše;
- přehled o argumentech pro i proti obhajovanému stanovisku;
- schopnost předvídat potenciální protiargument a postavit své podání/projev tak, aby byl předem vyvrácen;
- schopnost pružně reagovat na protiargument (Ú);
- přehled o mimoprávních přesazích případu;
- správnost formulace petitu.

B. Reakce na otázky soudu

Hodnotí se zejména:

- věcná správnost odpovědi na otázku po právní i skutkové stránce;
- naslouchání soudu, schopnost rozpoznat účel dotazu či komentáře;
- komunikace se soudem a adekvátnost reakce na přerušení či dotaz po rétorické stránce;
- schopnost reorientace na jiný problém a schopnost navrácení se k původnímu problému.

C. Znalost judikatury a práce s ní

Hodnotí se zejména:

- aktuálnost citované judikatury;
- relevance judikatury, pokud jde o řešenou věc, aplikovanou právní normu, podobnost řešených případů a soulad s další relevantní judikaturou;
- význam judikátu pro zdejší soud (proč by se jím měl soud řídit);
- vysvětlení, proč je judikát přílehlavý;
- šíře výběru judikatury, tj. reflexe domácí i zahraniční judikatury, reflexe judikatury vyšších i nižších soudů, je-li k dispozici.

D. Prezentační dovednosti a celkový dojem ústní prezentace, dovednosti v písemném projevu

- strukturovaný projev/podání;
- schopnost udržet posluchače/čtenáře v obraze;
- jasná formulace procesního stanoviska a petitu; petit musí zaznít v hlavní části řeči;
- jasná formulace právních argumentů a skutkových tvrzení;
- přehledná struktura právní argumentace (identifikace právní normy a aplikace na daný případ);
- prezentace uceleného pohledu na případ;
- prezentace hodnotového přesahu případu;
- schopnost být přesvědčivý řečník (včetně přiměřeného působení na emoce);
- efektivní spolupráce v týmu – komunikace, rozdělení rolí, sdílení znalostí (reakce, když kolega nezná odpověď), předávání slova (Ú);
- orientace ve stanovisku a argumentech protistrany, schopnost reagovat na protistranu;
- zdvořilé chování, respekt k protistraně i k soudu;
- spisovný jazyk, znalost relevantní terminologie z oboru práva i jiných dotčených oborů;
- plynulost, srozumitelnost ústního projevu, udržení struktury i po přerušení (Ú).



Vysvětlivka: P = hodnotí se jen u písemného podání; Ú = hodnotí se jen u ústního projevu

Doporučení: Pokud nemáte zkušenosti s moot courtem, může vám pomoci některá z dostupných příruček mootcourtových dovedností. Například: TOMOSZEK, Maxim, Martin KOPA a Zuzana ADAMEOVÁ. [Moot court ve výuce práva: metodická příručka pro studenty i pedagogy](#). Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012. ISBN 978-80-244-3281-6. Nezapomeňte se však důkladně seznámit s pravidly, jejichž znalost je pro váš úspěch klíčová.

dTest, o.p.s., je největší českou spotřebitelskou organizací, která v ČR působí již od roku 1992. Je vydavatelem spotřebitelského časopisu dTest, na jehož stránkách jsou publikovány výsledky nezávislých a objektivních testů produktů, varování před nebezpečnými a zdravotně závadnými výrobky, informace o spotřebitelských právech a rady, jak tato práva účinně uplatňovat. dTest je součástí mezinárodní organizace International Consumer Research and Testing (ICRT) a Evropské spotřebitelské organizace BEUC.

© dTest, o.p.s., Praha. Přetisk bez písemného souhlasu zakázán.